



EBOLI CAPOFILA

Altavilla Silentina – Campagna – Contursi Terme – Oliveto Citra – Postiglione – Serre – Sicignano degli Alburni  
Provincia di Salerno – A.S.L. Salerno

**VERBALE Nr. 2 - COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

**AVVISO PUBBLICO PER LA RACCOLTA DI MANIFESTAZIONI DI INTERESSE FINALIZZATE ALLA COSTITUZIONE DI UN PARTENARIATO PER LA CO-PROGETTAZIONE E LA REALIZZAZIONE DEGLI INTERVENTI PREVISTI DAL BANDO REGIONALE "I.T.I.A. INTESA TERRITORIALI DI INCLUSIONE ATTIVA" – POR CAMPANIA FSE 2014 – 2020 – ASSE II INCLUSIONE SOCIALE – OBIETTIVO SPECIFICO 6 AZIONE 9.1.2 E 9.1.3 – OBIETTIVO SPECIFICO 7 AZIONI 9.2.1 E 9.2.2.**

Il giorno 13 del mese di Settembre 2018, alle ore 09:30, nella sede del P.d.Z., in Eboli, in esecuzione della determina del Dirigente dell'U.d.P. n. 185 del 10.09.2018 (R.G. 1780) si è riunita la Commissione di valutazione delle manifestazioni di interesse per la co-progettazione e la realizzazione degli interventi previsti dal Bando Regionale I.T.I.A. Intese Territoriali di Inclusione Attiva - POR Campania FSE 2014 – 2020.

Sono presenti il Presidente, dr. Giovanni Russo nonché i componenti dr.ssa Carmela La Torraca, dr.ssa Giacobbe Barbara, dr. Caprarella Carmine, dr.ssa Pandolfi Valentina.

Il Presidente richiama il verbale precedente e comunica l'intervenuta acquisizione al protocollo generale del Comune di Eboli della istanza presentata dalla Cooperativa Gi.Co. al n. 45373 del 13.09.2018 alle ore 9.25. La Commissione ne prende atto.

Si procede quindi alla valutazione delle proposte progettuali relative all'Azione C.

Si valuta la proposta della **AGENZIA PERSEO**, del cui esito viene dato conto nella seguente tabella:

	<b>SUB.CRITERI</b>	<b>MEDIA PUNTEGGI</b>
<b>1) ESPERIENZA DEL SOGGETTO PARTECIPANTE (max 10 punti)</b>	1.1 Esperienze pregresse nel settore specifico ricompreso in una delle 3 Azioni previste dall'avviso bando regionale I.T.I.A., per la quale si concorre, oltre i requisiti di accesso	<b>2,5</b>
<b>2) QUALITA' E COERENZA PROGETTUALE (max 30 punti)</b>	2.1 Coerenza degli interventi progettati e delle relative modalità di realizzazione, con gli obiettivi dell'Avviso regionale	<b>0</b>
	2.2 Adeguatezza della proposta progettuale (metodologia, strumenti, attività) in rispondenza ai bisogni del territorio	<b>5</b>
	2.3 Piano di monitoraggio degli interventi e valutazione	<b>4</b>
<b>3) QUALITA' E PROFESSIONALITA' DELLE RISORSE UMANE (max 10 punti)</b>	3.1 Adeguatezza delle risorse umane in termini di esperienza e competenza in progetti con attività/interventi simili a quelli previsti dall'Avviso regionale	<b>5</b>
<b>4) INNOVAZIONE E SOSTENIBILITA' (max 10 punti)</b>	4.1 Aspetti innovativi e sostenibilità della proposta in termini di strumenti, metodologie e strategie di intervento	<b>2,5</b>
<b>5) PIANO DEI COSTI (max 10 punti)</b>	5.1 Coerenza del piano dei costi con le attività progettate, riferite all'azione per cui si concorre	<b>5</b>
	<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>24</b>

Si procede, dunque, alla valutazione della proposta progettuale presentata da **DA.DIF CONSULTING**, del cui esito viene dato conto nella seguente tabella:

	<b>SUB.CRITERI</b>	<b>MEDIA PUNTEGGI</b>
<b>1) ESPERIENZA DEL SOGGETTO PARTECIPANTE (max 10 punti)</b>	1.1 Esperienze pregresse nel settore specifico ricompreso in una delle 3 Azioni previste dall'avviso bando regionale I.T.I.A., per la quale si concorre, oltre i requisiti di accesso	<b>3,5</b>
<b>2) QUALITA' E COERENZA PROGETTUALE (max 30 punti)</b>	2.1 Coerenza degli interventi progettati e delle relative modalità di realizzazione, con gli obiettivi dell'Avviso regionale	<b>7,5</b>
	2.2 Adeguatezza della proposta progettuale (metodologia, strumenti, attività) in rispondenza ai bisogni del territorio	<b>8,5</b>



*[Handwritten signatures]*



EBOLI CAPOFILA

Altavilla Silentina – Campagna – Contursi Terme – Oliveto Citra – Postiglione – Serre – Sicignano degli Alburni

Provincia di Salerno – A.S.L. Salerno

	2.3 Piano di monitoraggio degli interventi e valutazione	<b>5</b>
<b>3) QUALITA' E PROFESSIONALITA' DELLE RISORSE UMANE (max 10 punti)</b>	3.1 Adeguatezza delle risorse umane in termini di esperienza e competenza in progetti con attività/interventi simili a quelli previsti dall'Avviso regionale	<b>7,5</b>
<b>4) INNOVAZIONE E SOSTENIBILITA' (max 10 punti)</b>	4.1 Aspetti innovativi e sostenibilità della proposta in termini di strumenti, metodologie e strategie di intervento	<b>3</b>
<b>5) PIANO DEI COSTI (max 10 punti)</b>	5.1 Coerenza del piano dei costi con le attività progettate, riferite all'azione per cui si concorre	<b>0</b>
	<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>35</b>

Alle ore 10:15 la Commissione sospende i lavori.

Alla ripresa dei lavori alle ore 12:55, la Commissione procede alla valutazione della proposta progettuale presentata da **FORMAMENTIS**, del cui esito viene dato conto nella seguente tabella:

	<b>SUB.CRITERI</b>	<b>MEDIA PUNTEGGI</b>
<b>1) ESPERIENZA DEL SOGGETTO PARTECIPANTE (max 10 punti)</b>	1.1 Esperienze pregresse nel settore specifico ricompreso in una delle 3 Azioni previste dall'avviso bando regionale I.T.I.A., per la quale si concorre, oltre i requisiti di accesso	<b>2,5</b>
<b>2) QUALITA' E COERENZA PROGETTUALE (max 30 punti)</b>	2.1 Coerenza degli interventi progettati e delle relative modalità di realizzazione, con gli obiettivi dell'Avviso regionale	<b>2,5</b>
	2.2 Adeguatezza della proposta progettuale (metodologia, strumenti, attività) in rispondenza ai bisogni del territorio	<b>2,5</b>
	2.3 Piano di monitoraggio degli interventi e valutazione	<b>2,5</b>
<b>3) QUALITA' E PROFESSIONALITA' DELLE RISORSE UMANE (max 10 punti)</b>	3.1 Adeguatezza delle risorse umane in termini di esperienza e competenza in progetti con attività/interventi simili a quelli previsti dall'Avviso regionale	<b>6,5</b>
<b>4) INNOVAZIONE E SOSTENIBILITA' (max 10 punti)</b>	4.1 Aspetti innovativi e sostenibilità della proposta in termini di strumenti, metodologie e strategie di intervento	<b>2,5</b>
<b>5) PIANO DEI COSTI (max 10 punti)</b>	5.1 Coerenza del piano dei costi con le attività progettate, riferite all'azione per cui si concorre	<b>5</b>
	<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>24</b>

Si procede, dunque, alla valutazione della proposta progettuale presentata da **P-FORM**, del cui esito viene dato conto nella seguente tabella:

	<b>SUB.CRITERI</b>	<b>MEDIA PUNTEGGI</b>
<b>1) ESPERIENZA DEL SOGGETTO PARTECIPANTE (max 10 punti)</b>	1.1 Esperienze pregresse nel settore specifico ricompreso in una delle 3 Azioni previste dall'avviso bando regionale I.T.I.A., per la quale si concorre, oltre i requisiti di accesso	<b>5</b>
<b>2) QUALITA' E COERENZA PROGETTUALE (max 30 punti)</b>	2.1 Coerenza degli interventi progettati e delle relative modalità di realizzazione, con gli obiettivi dell'Avviso regionale	<b>5</b>
	2.2 Adeguatezza della proposta progettuale (metodologia, strumenti, attività) in rispondenza ai bisogni del territorio	<b>5,5</b>
	2.3 Piano di monitoraggio degli interventi e valutazione	<b>6</b>



*[Handwritten signatures]*



EBOLI CAPOFILA

Altavilla Silentina – Campagna – Contursi Terme – Oliveto Citra – Postiglione – Serre – Sicignano degli Alburni

Provincia di Salerno – A.S.L. Salerno

<b>3) QUALITA' E PROFESSIONALITA' DELLE RISORSE UMANE (max 10 punti)</b>	3.1 Adeguatezza delle risorse umane in termini di esperienza e competenza in progetti con attività/interventi simili a quelli previsti dall'Avviso regionale	<b>7,5</b>
<b>4) INNOVAZIONE E SOSTENIBILITA' (max 10 punti)</b>	4.1 Aspetti innovativi e sostenibilità della proposta in termini di strumenti, metodologie e strategie di intervento	<b>5</b>
<b>5) PIANO DEI COSTI (max 10 punti)</b>	5.1 Coerenza del piano dei costi con le attività progettate, riferite all'azione per cui si concorre	<b>2,5</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>		<b>36,5</b>

La Commissione sospende i lavori alle ore 13:45.

I lavori si riprendono alle ore 14:19, procedendo alla valutazione della proposta progettuale presentata da **DEA-FORM**, del cui esito viene dato conto nella seguente tabella:

	<b>SUB.CRITERI</b>	<b>MEDIA PUNTEGGI</b>
<b>1) ESPERIENZA DEL SOGGETTO PARTECIPANTE (max 10 punti)</b>	1.1 Esperienze pregresse nel settore specifico ricompreso in una delle 3 Azioni previste dall'avviso bando regionale I.T.I.A., per la quale si concorre, oltre i requisiti di accesso	<b>0</b>
<b>2) QUALITA' E COERENZA PROGETTUALE (max 30 punti)</b>	2.1 Coerenza degli interventi progettati e delle relative modalità di realizzazione, con gli obiettivi dell'Avviso regionale	<b>0,5</b>
	2.2 Adeguatezza della proposta progettuale (metodologia, strumenti, attività) in rispondenza ai bisogni del territorio	<b>0,5</b>
	2.3 Piano di monitoraggio degli interventi e valutazione	<b>2,5</b>
<b>3) QUALITA' E PROFESSIONALITA' DELLE RISORSE UMANE (max 10 punti)</b>	3.1 Adeguatezza delle risorse umane in termini di esperienza e competenza in progetti con attività/interventi simili a quelli previsti dall'Avviso regionale	<b>0</b>
<b>4) INNOVAZIONE E SOSTENIBILITA' (max 10 punti)</b>	4.1 Aspetti innovativi e sostenibilità della proposta in termini di strumenti, metodologie e strategie di intervento	<b>1,5</b>
<b>5) PIANO DEI COSTI (max 10 punti)</b>	5.1 Coerenza del piano dei costi con le attività progettate, riferite all'azione per cui si concorre	<b>0</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>		<b>5</b>

A questo punto, la Commissione preso atto delle proprie valutazioni, di cui al presente nonché al precedente verbale, procede alla redazione della seguente graduatorie del partenariato, per tipologia di azione:

AZIONE	CANDIDATO	PUNTEGGIO	NOTE
A	<b>LA RETE</b>	<b>36,5</b>	
B	<b>MG MEDIA</b>	<b>35,5</b>	
B	FORMAMENTIS	35	
B	P.S.B.	26	Ai sensi dell'art. 11.3 dell'Avviso, la proposta non è presa in considerazione per il mancato raggiungimento del punteggio minimo
B	GI.CO.	17,5	Ai sensi dell'art. 11.3 dell'Avviso, la proposta non è presa in considerazione per il mancato raggiungimento del punteggio minimo
C	<b>PI-FORM</b>	<b>36,5</b>	
C	DA.DIF. CONSULTING	35	
C	FORMAMENTIS	24	Ai sensi dell'art. 11.3 dell'Avviso, la proposta non è presa in considerazione per il mancato raggiungimento del punteggio minimo
C	PERSEO	24	Ai sensi dell'art. 11.3 dell'Avviso, la proposta non è presa in

*[Handwritten signature]*



EBOLI CAPOFILA

Altavilla Silentina – Campagna – Contursi Terme – Oliveto Citra – Postiglione – Serre – Sicignano degli Alburni

Provincia di Salerno – A.S.L. Salerno

			considerazione per il mancato raggiungimento del punteggio minimo
C	DEA-FORM	5	Ai sensi dell'art. 11.3 dell'Avviso, la proposta non è presa in considerazione per il mancato raggiungimento del punteggio minimo

La Commissione valuta, altresì, positivamente le candidature di tutti i soggetti che hanno manifestato interesse a partecipare al partenariato non obbligatorio, a seguito di valutazione in merito a finalità istituzionali ed esperienze rappresentate nell'istanza, come da elenco seguente:

	Candidato valutati positivamente per Protocollo di rete	Azione/ i
1	C.N.A. Salerno	B + C
2	Perseo	C
3	Comitato Territoriale D.P.I.	A + B + C
4	Pro-handicap "Anche noi"	A + B + C
5	Unione Sindacale Territoriale CISL	B
6	MG Media	B
7	Da.Dif. Consulting	C
8	Coop. Soc. "La Rete"	A
9	Formamentis	B + C
10	P-form	C
11	ConfCooperative	B
12	C.S.T. UIL	A + B + C
13	P.S.B.	B
14	Dea Form	C
15	Gi. Co.	B

Alle ore 16:20 la Commissione chiude i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente

dott. Giovanni Russo

I Componenti

dott.ssa Carmela La Torraca  
dott.ssa Barbara Giacobbe  
dott. Carmine Caprarella  
dott.ssa Valentina Pandolfi